

1.1 分项报价明细表

项目名称： 2023 年政府投资项目预算评审服务

项目编号： HXY2022-187

名 次	预算金额（万元） 最高限价固定列不变	投标人投标报价 （万元）	备 注
第一中标候选人	88	85	该预算仅供参考，以签订合同内实际委托项目据实结算。每个候选人投标报价不得超过预算，否则做无效投标处理。 例：第一中标候选人报价不得超过 88 万元，以此类推。
第二中标候选人	86	83	
第三中标候选人	84	81	
第四中标候选人	82	80	
第五中标候选人	81	78	
第六中标候选人	79	76	
第七中标候选人	78	75	
第八中标候选人	76	74	
第九中标候选人	74	72	
第十中标候选人	72	70	
投标报价合计 （万元）	（小写）：¥ <u>7740000.00</u> （大写）：人民币 <u>柒佰柒拾肆万元整</u>		



投标人名称：海南华联工程咨询有限公司（公章）

被授权人：林品云（签名）

日期：2023 年 01 月 17 日

注：

1、投标人应根据采购需求中各名次候选人“预算金额”为最高限价进行报价，以“投标报价合计”进行价格评审，最终中标人的中标价以其中标候选人顺序对应的报价为准。

例如：

名次	预算金额 (万元) 最高限价 固定列不变	A 投标报价 (万元)	B 投标报价 (万元)	C 投标报价 (万元)
第一中标候选人	88	80	82	85
第二中标候选人	86	79	80	82
第三中标候选人	84	77	79	70
.....
投标报价合计（万元）		780 万元	750 万元	700 万元
评标价		702 万元 (中小企业)	750 万元	700 万元
评标基准价		=MIN (A:C) =700 万元		

A 报价得分= $【700 \text{ 万元} \div (780 \text{ 万元} \times 90\%)】 \times 100 \times 10\%=9.97$

B 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 750 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=9.33$

C 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 700 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=10.00$

A 商务技术得分 $78.33 + \text{报价得分 } 9.97 = 88.30$

B 商务技术得分 $76.33 + \text{报价得分 } 9.33 = 85.67$

C 商务技术得分 $63.54 + \text{报价得分 } 10.00 = 73.54$

A 第一中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

B 第二中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

C 第三中标候选人，中标价 70 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

（以此类推）

2、评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。

3、《分项报价明细表》中“投标报价合计”应当与《开标一览表》“投标报价”相等。

1.1 分项报价明细表

项目名称：2023 年政府投资项目预算评审服务

项目编号：HXY2022-187

名次	预算金额（万元） 最高限价固定列不变	投标人投标报价 （万元）	备注
第一中标候选人	88	86	该预算仅供参考，以签订合同内实际委托项目据实结算。每个候选人投标报价不得超过预算，否则做无效投标处理。 例：第一中标候选人报价不得超过 88 万元，以此类推。
第二中标候选人	86	84	
第三中标候选人	84	82	
第四中标候选人	82	80	
第五中标候选人	81	79	
第六中标候选人	79	77	
第七中标候选人	78	76	
第八中标候选人	76	74	
第九中标候选人	74	72	
第十中标候选人	72	70	
投标报价合计 （万元）	（小写）：¥ <u>780.00 万元</u> （大写）：人民币 <u>柒佰捌拾万元整</u>		

陈盼

投标人名称：海南泓信源项目管理有限公司（公章）

被授权人：陈盼（签名）

日期：2023 年 01 月 17 日

注：

1、投标人应根据采购需求中各名次候选人“预算金额”为最高限价进行报价，以“投标报价合计”进行价格评审，最终中标人的中标价以其中标候选人顺序对应的报价为准。

例如：

名次	预算金额 (万元) 最高限价 固定列不变	A 投标报价 (万元)	B 投标报价 (万元)	C 投标报价 (万元)
第一中标候选人	88	80	82	85
第二中标候选人	86	79	80	82
第三中标候选人	84	77	79	70
.....
投标报价合计（万元）		780 万元	750 万元	700 万元
评标价		702 万元 (中小企业)	750 万元	700 万元
评标基准价		=MIN (A:C) =700 万元		

陈盼

A 报价得分= $【700 \text{ 万元} \div (780 \text{ 万元} \times 90\%)】 \times 100 \times 10\%=9.97$

B 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 750 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=9.33$

C 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 700 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=10.00$

A 商务技术得分 $78.33 + \text{报价得分 } 9.97 = 88.30$

B 商务技术得分 $76.33 + \text{报价得分 } 9.33 = 85.67$

C 商务技术得分 $63.54 + \text{报价得分 } 10.00 = 73.54$

A 第一中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

B 第二中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

C 第三中标候选人，中标价 70 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

（以此类推）

2、评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。

3、《分项报价明细表》中“投标报价合计”应当与《开标一览表》“投标报价”相等。

陈盼

1.1 分项报价明细表

项目名称： 2023年政府投资项目预算评审服务

项目编号： HXY2022-187

名	预算金额(万元) 最高限价固定列不变	投标人投标报价 (万元)	备 注
第一中标候选人	88	83	该预算仅供参考，以上签订合同内实际委托项目据实结算。每个候选人投标报价不得超过预算，否则做无效投标处理。例：第一中标候选人报价不得超过88万元，以此类推。
第二中标候选人	86	82	
第三中标候选人	84	81	
第四中标候选人	82	80	
第五中标候选人	81	80	
第六中标候选人	79	78	
第七中标候选人	78	77	
第八中标候选人	76	75	
第九中标候选人	74	73	
第十中标候选人	72	71	
投标报价合计	(小写)：¥ <u>780</u> 万元 (大写)：人民币 <u>柒佰捌拾</u> 万元整		

投标人名称： 湖南恒立工程管理有限公司 (公章)

被授权人： 李作良 (签名)

日期： 2023 年 01 月 17 日



注：

1、投标人应根据采购需求中各名次候选人“预算金额”为最高限价进行报价，以“投标报价合计”进行价格评审，最终中标人的中标价以其中标候选人顺序对应的报价为准。

例如：

名次	预算金额（万元） 最高限价 固定列不变	A 投标报价 （万元）	B 投标报价 （万元）	C 投标报价 （万元）
第一中标候选人	88	80	82	85
第二中标候选人	86	79	80	82
第三中标候选人	84	77	79	70
” ”	” ”	” ”	” ”	” ”
投标报价合计（万元）		780 万元	750 万元	700 万元

评标价	702 万元 (中小企业)	750 万元	700 万元
评标基准价	=MIN (A:C) =700 万元		

A 报价得分=【700 万元÷(780 万元×90%)】×100×10%=9.97

B 报价得分= (700 万元÷750 万元) ×100×10%=9.33

C 报价得分= (700 万元÷700 万元) ×100×10%=10.00

A 商务技术得分 78.33+报价得分 9.97=88.30

B 商务技术得分 76.33+报价得分 9.33=85.67

C 商务技术得分 63.54+报价得分 10.00=73.54

A 第一中标候选人，中标价 **80** 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》(琼价协〔2020〕01 号) 收费标准下浮 20% 计费；

B 第二中标候选人，中标价 **80** 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》(琼价协〔2020〕01 号) 收费标准下浮 20% 计费；

C 第三中标候选人，中标价 **70** 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》(琼价协〔2020〕01 号) 收费标准下浮 20%

计费；

(以此类推)



2、评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。

3、《分项报价明细表》中“投标报价合计”应当与《开标一览表》“投标报价”相等。

2023年政府投资项目预算评审服务—2023-01-11 16:06:32.951—93c9cd81564d09e71772e132132e0e
6.1005.284

1.1 分项报价明细表

项目名称： 2023年政府投资项目预算评审服务

项目编号： HXY2022-187

名次	预算金额（万元） 最高限价固定列不变	投标人投标报价 （万元）	备注
第一中标候选人	88	83	该预算仅供参考，以签订合同内实际委托项目据实结算。每个候选人投标报价不得超过预算，否则做无效投标处理。 例：第一中标候选人报价不得超过88万元，以此类推。
第二中标候选人	86	81	
第三中标候选人	84	79	
第四中标候选人	82	77	
第五中标候选人	81	76	
第六中标候选人	79	75	
第七中标候选人	78	74	
第八中标候选人	76	72	
第九中标候选人	74	70	
第十中标候选人	72	68	
投标报价合计 （万元）	（小写）：¥755 万元 （大写）：人民币柒佰伍拾伍万元整		

投标人名称：福建海都建设工程咨询有限公司（公章）

被授权人：吴九龙（签名）

日期：2023 年 01 月 17 日

注：

1、投标人应根据采购需求中各名次候选人“预算金额”为最高限价进行报价，以“投标报价合计”进行价格评审，最终中标人的中标价以其中标候选人顺序对应的报价为准。

例如：

名次	预算金额 (万元) 最高限价 固定列不变	A 投标报价 (万元)	B 投标报价 (万元)	C 投标报价 (万元)
第一中标候选人	88	80	82	85
第二中标候选人	86	79	80	82
第三中标候选人	84	77	79	70
.....
投标报价合计（万元）		780 万元	750 万元	700 万元
评标价		702 万元 (中小企业)	750 万元	700 万元
评标基准价		=MIN (A:C) =700 万元		

A 报价得分= $【700 \text{ 万元} \div (780 \text{ 万元} \times 90\%)】 \times 100 \times 10\%=9.97$

B 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 750 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=9.33$

C 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 700 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=10.00$

A 商务技术得分 $78.33 + \text{报价得分 } 9.97 = 88.30$

B 商务技术得分 $76.33 + \text{报价得分 } 9.33 = 85.67$

C 商务技术得分 $63.54 + \text{报价得分 } 10.00 = 73.54$

A 第一中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

B 第二中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

C 第三中标候选人，中标价 70 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

（以此类推）

2、评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。

3、《分项报价明细表》中“投标报价合计”应当与《开标一览表》“投标报价”相等。

1.1 分项报价明细表

项目名称： 2023 年政府投资项目预算评审服务

项目编号： HXY2022-187

名 次	预算金额（万元） 最高限价固定列不变	投标人投标报价 （万元）	备 注
第一中标候选人	88	88	该预算仅供参考，以签订合同内实际委托项目据实结算。每个候选人投标报价不得超过预算，否则做无效投标处理。 例：第一中标候选人报价不得超过 88 万元，以此类推。
第二中标候选人	86	86	
第三中标候选人	84	84	
第四中标候选人	82	82	
第五中标候选人	81	81	
第六中标候选人	79	79	
第七中标候选人	78	78	
第八中标候选人	76	76	
第九中标候选人	74	74	
第十中标候选人	72	72	
投标报价合计 （万元）	（小写）：¥ 8000000.00 （大写）：人民币 捌佰万元整		

投标人名称： 华益工程顾问有限公司 （公章）

被授权人： 张相荣 （签名）

日期： 2023 年 01 月 17 日

注：

1、投标人应根据采购需求中各名次候选人“**预算金额**”为最高限价进行报价，以“**投标报价合计**”进行价格评审，最终中标人的中标价以其中标候选人顺序对应的报价为准。

例如：

名次	预算金额 (万元) 最高限价 固定列不变	A 投标报价 (万元)	B 投标报价 (万元)	C 投标报价 (万元)
第一中标候选人	88	80	82	85
第二中标候选人	86	79	80	82
第三中标候选人	84	77	79	70
.....
投标报价合计 (万元)		780 万元	750 万元	700 万元
评标价		702 万元 (中小企业)	750 万元	700 万元
评标基准价		=MIN (A:C) =700 万元		

A 报价得分= $【700 \text{ 万元} \div (780 \text{ 万元} \times 90\%)】 \times 100 \times 10\%=9.97$

B 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 750 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=9.33$

C 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 700 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=10.00$

A 商务技术得分 $78.33 + \text{报价得分 } 9.97 = 88.30$

B 商务技术得分 $76.33 + \text{报价得分 } 9.33 = 85.67$

C 商务技术得分 $63.54 + \text{报价得分 } 10.00 = 73.54$

A 第一中标候选人，中标价 80 万元， 每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

B 第二中标候选人，中标价 80 万元， 每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

C 第三中标候选人，中标价 70 万元， 每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

（以此类推）

2、评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。

3、《分项报价明细表》中“投标报价合计”应当与《开标一览表》“投标报价”相等。

1.1 分项报价明细表

项目名称：2023 年政府投资项目预算评审服务

项目编号：HXY2022-187

名次	预算金额（万元） 最高限价固定列不变	投标人投标报价 （万元）	备注
第一中标候选人	88	75	该预算仅供参考，以签订合同内实际委托项目据实结算。每个候选人投标报价不得超过预算，否则做无效投标处理。 例：第一中标候选人报价不得超过 88 万元，以此类推。
第二中标候选人	86	75	
第三中标候选人	84	75	
第四中标候选人	82	76	
第五中标候选人	81	78	
第六中标候选人	79	78	
第七中标候选人	78	74	
第八中标候选人	76	74	
第九中标候选人	74	72	
第十中标候选人	72	70	
投标报价合计 （万元）	（小写）：¥ 747 万元 （大写）：人民币 柒佰肆拾柒万元整		



投标人名称： 圣基工程咨询有限公司 (不得留空) (公章)

被授权人： 王大喜 (签名)

日期： 2023 年 01 月 17 日

注：

1、投标人应根据采购需求中各名次候选人“预算金额”为最高限价进行报价，以“投标报价合计”进行价格评审，最终中标人的中标价以其中标候选人顺序对应的报价为准。

例如：

名次	预算金额 (万元) 最高限价 固定列不变	A 投标报价 (万元)	B 投标报价 (万元)	C 投标报价 (万元)
第一中标候选人	88	80	82	85
第二中标候选人	86	79	80	82
第三中标候选人	84	77	79	70
.....
投标报价合计 (万元)		780 万元	750 万元	700 万元
评标价		702 万元 (中小企业)	750 万元	700 万元
评标基准价		=MIN (A:C) =700 万元		

A 报价得分= $【700 \text{ 万元} \div (780 \text{ 万元} \times 90\%)】 \times 100 \times 10\%=9.97$

B 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 750 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=9.33$

C 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 700 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=10.00$

A 商务技术得分 $78.33 + \text{报价得分 } 9.97 = 88.30$

B 商务技术得分 $76.33 + \text{报价得分 } 9.33 = 85.67$

C 商务技术得分 $63.54 + \text{报价得分 } 10.00 = 73.54$

A 第一中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

B 第二中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

C 第三中标候选人，中标价 70 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

（以此类推）

2、评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。

3、《分项报价明细表》中“投标报价合计”应当与《开标一览表》“投标报价”相等。

1.1 分项报价明细表

项目名称： 2023 年政府投资项目预算评审服务

项目编号： HXY2022-187

名次	预算金额（万元） 最高限价固定列不变	投标人投标报价 （万元）	备注
第一中标候选人	88	79.2	该预算仅供参考，以签订合同内实际委托项目据实结算。每个候选人投标报价不得超过预算，否则做无效投标处理。 例：第一中标候选人报价不得超过 88 万元，以此类推。
第二中标候选人	86	77.4	
第三中标候选人	84	75.6	
第四中标候选人	82	73.8	
第五中标候选人	81	72.9	
第六中标候选人	79	71.1	
第七中标候选人	78	70.2	
第八中标候选人	76	68.4	
第九中标候选人	74	66.6	
第十中标候选人	72	64.8	
投标报价合计 （万元）	（小写）： ¥7,200,000.00 元整 （大写）： 人民币柒佰贰拾万元整		



投标人名称：天和国咨控股集团有限公司（公章）

被授权人：张纪君（签名）

日期：2023年01月17日

注：

1、投标人应根据采购需求中各名次候选人“预算金额”为最高限价进行报价，以“投标报价合计”进行价格评审，最终中标人的中标价以其中标候选人顺序对应的报价为准。

例如：

名次	预算金额 (万元) 最高限价 固定列不变	A 投标报价 (万元)	B 投标报价 (万元)	C 投标报价 (万元)
第一中标候选人	88	80	82	85
第二中标候选人	86	79	80	82
第三中标候选人	84	77	79	70
.....
投标报价合计（万元）		780 万元	750 万元	700 万元
评标价		702 万元 (中小企业)	750 万元	700 万元
评标基准价		=MIN (A:C) =700 万元		

A 报价得分= $【700 \text{ 万元} \div (780 \text{ 万元} \times 90\%)】 \times 100 \times 10\%=9.97$

B 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 750 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=9.33$

C 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 700 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=10.00$

A 商务技术得分 $78.33 + \text{报价得分 } 9.97 = 88.30$

B 商务技术得分 $76.33 + \text{报价得分 } 9.33 = 85.67$

C 商务技术得分 $63.54 + \text{报价得分 } 10.00 = 73.54$

A 第一中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

B 第二中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

C 第三中标候选人，中标价 70 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

（以此类推）

2、评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。

3、《分项报价明细表》中“投标报价合计”应当与《开标一览表》“投标报价”相等。

1.1 分项报价明细表

项目名称： 2023 年政府投资项目预算评审服务

项目编号： HXY2022-187

名 次	预算金额（万元） 最高限价固定列不变	投标人投标报价 （万元）	备 注
第一中标候选人	88	82	该预算仅供参 考，以签订合同 内实际委托项 目据实结算。每 个候选人投标 报价不得超过 预算，否则做无 效投标处理。 例：第一中标候 选人报价不得 超过 88 万元， 以此类推。
第二中标候选人	86	80	
第三中标候选人	84	80	
第四中标候选人	82	75	
第五中标候选人	81	65	
第六中标候选人	79	65	
第七中标候选人	78	65	
第八中标候选人	76	62	
第九中标候选人	74	62	
第十中标候选人	72	62	
投标报价合计 （万元）			（小写）： ¥698 万元 （大写）： 人民币陆佰玖拾捌万元整

投标人名称： 广东至衡工程管理有限公司 （公章）

被授权人： 符少妹 （签名）

日期： 2023 年 01 月 17 日

注：

1、投标人应根据采购需求中各名次候选人“预算金额”为最高限价进行报价，以“投标报价合计”进行价格评审，最终中标人的中标价以其中标候选人顺序对应的报价为准。

例如：

名次	预算金额 (万元) 最高限价 固定列不变	A 投标报价 (万元)	B 投标报价 (万元)	C 投标报价 (万元)
第一中标候选人	88	80	82	85
第二中标候选人	86	79	80	82
第三中标候选人	84	77	79	70
.....
投标报价合计 (万元)		780 万元	750 万元	700 万元
评标价		702 万元 (中小企业)	750 万元	700 万元
评标基准价		=MIN (A:C) =700 万元		

A 报价得分=【700 万元÷ (780 万元×90%)】×100×10%=9.97

B 报价得分= (700 万元÷750 万元) ×100×10%=9.33

C 报价得分= (700 万元÷700 万元) ×100×10%=10.00

A 商务技术得分 78.33+报价得分 9.97=88.30

B 商务技术得分 76.33+报价得分 9.33=85.67

C 商务技术得分 63.54+报价得分 10.00=73.54

A 第一中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》(琼价协〔2020〕

01 号) 收费标准下浮 20%计费;

B 第二中标候选人, 中标价 80 万元, 每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》(琼价协〔2020〕

01 号) 收费标准下浮 20%计费;

C 第三中标候选人, 中标价 70 万元, 每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》(琼价协〔2020〕

01 号) 收费标准下浮 20%计费;

(以此类推)

2、评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价, 有可能影响产品质量或者不能诚信履约的, 应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明, 必要时提交相关证明材料; 投标人不能证明其报价合理性的, 评标委员会应当将其作为无效投标处理。

3、《分项报价明细表》中“**投标报价合计**”应当与《开标一览表》“投标报价”相等。

1.1 分项报价明细表

项目名称： 2023 年政府投资项目预算评审服务

项目编号： HXY2022-187

名次	预算金额（万元） 最高限价固定列不变	投标人投标报价 （万元）	备注
第一中标候选人	88	87.12	该预算仅供参考，以签订合同内实际委托项目据实结算。每个候选人投标报价不得超过预算，否则做无效投标处理。 例：第一中标候选人报价不得超过 88 万元，以此类推。
第二中标候选人	86	85.14	
第三中标候选人	84	83.16	
第四中标候选人	82	81.18	
第五中标候选人	81	80.19	
第六中标候选人	79	78.21	
第七中标候选人	78	77.22	
第八中标候选人	76	75.24	
第九中标候选人	74	73.26	
第十中标候选人	72	71.28	
投标报价合计	(小写): ¥ <u>7920000.00 元</u> (大写): 人民币 <u>柒佰玖拾贰万元整</u>		

投标人名称： 广西建坤工程咨询有限公司 （公章）

被授权人： 包飞 （签名）

日期： 2023 年 01 月 17 日

注：

1、投标人应根据采购需求中各名次候选人“预算金额”为最高限价进行报价，以“投标报价合计”进行价格评审，最终中标人的中标价以其中标候选人顺序对应的报价为准。

例如：

名次	预算金额(万元) 最高限价 固定列不变	A 投标报价(万元)	B 投标报价(万元)	C 投标报价(万元)
第一中标候选人	88	80	82	85
第二中标候选人	86	79	80	82
第三中标候选人	84	77	79	70
.....
投标报价合计(万元)		780万元	750万元	700万元
评标价		702万元 (中小企业)	750万元	700万元
评标基准价		=MIN(A:C)=700万元		

A 报价得分=【700万元÷(780万元×90%)】×100×10%=9.97

B 报价得分=(700万元÷750万元)×100×10%=9.33

C 报价得分=(700万元÷700万元)×100×10%=10.00

A 商务技术得分 78.33+报价得分 9.97=88.30

B 商务技术得分 76.33+报价得分 9.33=85.67

C 商务技术得分 63.54+报价得分 10.00=73.54

A 第一中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

B 第二中标候选人，中标价 80 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

C 第三中标候选人，中标价 70 万元，每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

（以此类推）

2、评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。

3、《分项报价明细表》中“投标报价合计”应当与《开标一览表》“投标报价”相等。

1.1 分项报价明细表

项目名称： 2023年政府投资项目预算评审服务

项目编号： HXY2022-187

名次	预算金额（万元） 最高限价固定列不变	投标人投标报价 （万元）	备注
第一中标候选人	88	84	该预算仅供参考，以签订合同内实际委托项目据实结算。每个候选人投标报价不得超过预算，否则做无效投标处理。 例：第一中标候选人报价不得超过88万元，以此类推。
第二中标候选人	86	83	
第三中标候选人	84	82	
第四中标候选人	82	81	
第五中标候选人	81	80	
第六中标候选人	79	79	
第七中标候选人	78	78	
第八中标候选人	76	76	
第九中标候选人	74	74	
第十中标候选人	72	72	
投标报价合计 （万元）	（小写）：¥ <u>789.00</u> 万元 （大写）：人民币 <u>柒佰捌拾玖万元整</u>		

投标人名称：海南正德润泰项目管理有限公司

被授权人：罗庆斌



日期：2023 年 01 月 17 日

注：

1、投标人应根据采购需求中各名次候选人“预算金额”为最高限价进行报价，以“投标报价合计”进行价格评审，最终中标人的中标价以其中标候选人顺序对应的报价为准。

例如：

名次	预算金额 (万元) 最高限价 固定列不变	A 投标报价 (万元)	B 投标报价 (万元)	C 投标报价 (万元)
第一中标候选人	88	80	82	85
第二中标候选人	86	79	80	82
第三中标候选人	84	77	79	70
.....
投标报价合计 (万元)		780 万元	750 万元	700 万元
评标价		702 万元 (中小企业)	750 万元	700 万元
评标基准价		=MIN (A:C) =700 万元		

A 报价得分= $【700 \text{ 万元} \div (780 \text{ 万元} \times 90\%)】 \times 100 \times 10\%=9.97$

B 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 750 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=9.33$

C 报价得分= $(700 \text{ 万元} \div 700 \text{ 万元}) \times 100 \times 10\%=10.00$

A 商务技术得分 78.33+报价得分 9.97=88.30

B 商务技术得分 76.33+报价得分 9.33=85.67

C 商务技术得分 63.54+报价得分 10.00=73.54

A 第一中标候选人，中标价 80 万元， 每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

B 第二中标候选人，中标价 80 万元， 每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

C 第三中标候选人，中标价 70 万元， 每单个评审项目的评审服务参照《关于海南省建设工程造价咨询服务收费参考价格的通知》（琼价协〔2020〕01 号）收费标准下浮 20%计费；

（以此类推）

2、评标委员会认为投标人的报价明显低于其他通过符合性审查投标人的报价，有可能影响产品质量或者不能诚信履约的，应当要求其在评标现场合理的时间内提供书面说明，必要时提交相关证明材料；投标人不能证明其报价合理性的，评标委员会应当将其作为无效投标处理。

3、《分项报价明细表》中“投标报价合计”应当与《开标一览表》“投标报价”相等。